

## **LAS ELECCIONES MUNICIPALES DEL 2007 EN ANDALUCÍA. Un estudio del comportamiento electoral de los andaluces**

**G. Martínez Fuentes y C. Ortega Villodres**

Dpto. Ciencia Política y de la Administración  
Universidad de Granada

---

### **RESUMEN**

Este artículo analiza el comportamiento electoral de los andaluces en las elecciones municipales de 2007. Para ello, mide el impacto del contexto territorial, del calendario político nacional y de la disposición partidista de los electores sobre la decisión de voto. Los resultados de nuestro estudio ponen de manifiesto que los andaluces contemplan estos comicios como acontecimientos locales. Sin embargo, su percepción de la situación municipal está condicionada por la lealtad política hacia partidos de ámbito nacional, especialmente en las grandes ciudades.

### **ABSTRACT**

This article analyses the behaviour of the Andalusian electorate in the 2007 local election. Its aim is to clear the explanation of the local vote in the region. In doing so, our study measures the effect of the territorial context, the national political agenda and the electorate loyalty towards political parties on the election results. The results show that although local elections are regarded as local events by the Andalusian electorate, voters' evaluations of local politics are determined by their party loyalties toward national organizations, especially in major cities.

---

**Key words:** elections, electorate loyalty, political parties, local politics, Andalusia

### **Introducción**

Existe una amplia bibliografía sobre los factores que determinan el comportamiento de los españoles en las elecciones generales. Sus resultados coinciden tanto al señalar a la ideología como primer condicionante del voto, como al relegar a un segundo plano el perfil de los candidatos y las condiciones socio-económicas (Cainzos, 2001; Gunther y Montero, 1995 y 2001; Fraile, 2001; Rico Camps, 2001).

El número de trabajos politológicos dedicados al estudio del comportamiento político de los votantes en los niveles electorales sub-nacionales resulta, sin embargo, mucho más reducido<sup>1</sup>. No es casual que la arena mu-

---

<sup>1</sup> Montabes y Ortega (2006) han demostrado que la lealtad partidista resulta el principal factor explicativo del comportamiento del electorado andaluz también a nivel autonómico.

nicipal haya sido la más descuidada por la Ciencia Política a este respecto (Capó, 1991). Por una parte, el análisis del comportamiento electoral municipal agregado – como el aplicado por Delgado (1995, 2006) y López Nieto & Delgado (1992) – entraña ciertas debilidades teóricas, analíticas y metodológicas (Botella, 1992). Por otra parte, el limitado número de estudios de opinión realizados a nivel nacional sobre las elecciones municipales<sup>2</sup> ha impedido que se llegue a verificar si los factores implicados en la ecuación de voto en las elecciones generales o autonómicas afectan igualmente a la decisión de voto en las consultas municipales.

El presente trabajo pretende contribuir a la mejora del estado de la cuestión. Para ello, analiza las elecciones municipales del 27 de mayo de 2007 en Andalucía, abriendo la siguiente pregunta de investigación. ¿Qué factores influyen sobre el comportamiento electoral de los andaluces en la arena política local?

Tres criterios justifican la selección del caso de estudio. El primero concierne a dos particularidades que distinguen a las elecciones andaluzas de otras igualmente ajustadas al modelo general dominante en el mapa electoral autonómico (Vallés, 1991; Ocaña y Oñate, 2000). Éstas son la estabilidad de la orientación del voto y la mayoritaria preferencia de los electores por la izquierda política<sup>3</sup> (Cazorla y Montabes, 1991; Cazorla, 1999). Los dos criterios restantes responden a una evaluación pragmática sobre la oportunidad de análisis. En primer lugar, recomienda la selección de caso andaluz el hecho de que en esta región no concurren procesos electorales de carácter municipal y supra-municipal. Además, se da la circunstancia de que sólo sobre el caso andaluz existe una fuente estadística de opinión pública post-electoral que ayude a desvelar los condicionamientos políticos que motivaron la decisión de voto a nivel local<sup>4</sup>.

El desarrollo de este trabajo se desglosa en las cuatro secciones que siguen a continuación. La primera presenta el andamiaje teórico y analítico que sostiene nuestra propuesta de estudio. La segunda ofrece un análisis del comportamiento electoral de los andaluces en las consultas municipales de 2007 a nivel agregado, destacando el nivel de participación, la orientación partidista del voto, su distribución territorial y los niveles de concentración

---

<sup>2</sup> Sólo los estudios nº 1679 (1987) y nº 1967 (1991) del CIS ofrecen información de esta naturaleza.

<sup>3</sup> No en vano, las elecciones municipales de 1979 representan la única excepción a la regular victoria del PSOE en todas las consultas electorales –locales, regionales, nacionales y europeas – celebradas en la región.

<sup>4</sup> El *Estudio General de Opinión Pública de Andalucía (EGOPA)* – Verano 2007, realizado por el Centro de Análisis y Documentación Política y Electoral de Andalucía, se fundamenta en el resultado de 3.200 entrevistas telefónicas realizadas en junio y julio de 2007.

y fragmentación electoral. La tercera descifra las claves del comportamiento electoral de los andaluces en los comicios locales a nivel individual. Para ello, en primer lugar, mide el impacto de factores personales, localistas y nacionales sobre la decisión de voto municipal. En segundo lugar, determina si el tamaño del municipio al que pertenecen los votantes incide sobre las denominadas tendencias de nacionalización o localización de las elecciones municipales. Un último apartado discute los principales resultados de la investigación.

### **El estudio de las elecciones municipales de 2007**

Nuestro estudio parte de tres hipótesis de trabajo. El planteamiento de las mismas se apoya en la consideración de tres variables. La primera es el tamaño de los municipios andaluces. La segunda, las características políticas personales de su electorado. La última, la trascendencia de la política nacional sobre la percepción de la política local.

Con esta lógica, planteamos como Hipótesis 1 que los andaluces votaron en las elecciones municipales siguiendo un principio de identificación o lealtad política para con partidos de ámbito nacional<sup>5</sup>. Planteamos como Hipótesis 2 que la decisión de voto se ajustó, por el contrario, a la valoración de factores estrictamente locales. A medio camino entre las dos previas, adoptamos como Hipótesis 3 que mientras que en las grandes ciudades los electores votaron mayoritariamente por lealtad partidista a organizaciones nacionales, los votantes de los pequeños municipios lo hicieron principalmente en función de su valoración sobre la política municipal.

Los fundamentos teóricos que sostienen la consideración de estos factores y el planteamiento de las hipótesis de partida se desarrollan a lo largo de esta sección. Éstos se sistematizan en tres sub-epígrafes diferenciados.

### **Nacionalización de las elecciones municipales**

Diferentes indicios invitaban a concluir que las elecciones municipales andaluzas se celebraban en el ámbito local pero se jugaban, en gran medida, en clave partidista y nacional. En un contexto electoral, profundamente marcado tanto por la lógica de competición entre partidos a nivel nacional como por avatares partidistas de la dinámica política regional, existía la

---

<sup>5</sup> En la formulación inicial de Campbell y sus colaboradores (1960), la identificación partidista consiste en la orientación afectiva de un individuo hacia un partido en particular. Dicha disposición, de carácter duradero y relativamente estable, llevaría al ciudadano a apoyar al partido en diferentes tipos de elecciones de forma sucesiva e incondicional, relegando a un segundo plano otras cuestiones que podrían incidir en su voto – como la gestión del Gobierno saliente, la capacidad de liderazgo de los candidatos o la situación económica vigente.

posibilidad de que la decisión sobre el voto local de los andaluces se viera *contaminada* por factores exógenos al proceso político municipal. De ahí el planteamiento de nuestra Hipótesis 1.

Muchos hayan señalado en términos generales que en España existe una tendencia a la *nacionalización*<sup>6</sup> de las elecciones municipales (Carrillo, 1989; Delgado, 1999 y 2006). El caso andaluz no escapa a esta dinámica. Distintos factores conceden a estos comicios lógicas y atributos más propios de elecciones supra-municipales. Algunos de estos factores son exógenos a las elecciones municipales andaluzas. Otros, por el contrario, responden a la propia naturaleza de estos comicios.

Entre los primeros figura una creciente interdependencia entre los distintos estratos del sistema de gobierno multi-nivel. Los medios de comunicación de masas amplifican y homogeneizan las estrategias partidistas de comunicación política también en el ámbito local. La propia dinámica del ciclo electoral estatal<sup>7</sup> ha podido jugar igualmente a favor de la nacionalización de las elecciones municipales en la región. Entre los segundos cabe destacar la naturaleza de la normativa electoral municipal y la coyuntura política en que se celebran los comicios locales.

En torno a éstos últimos debe destacarse que el creciente partidismo del mapa político municipal (Capo, 1991; Martínez, 2008), debido en gran parte a la propia lógica de la normativa electoral estatal, ha propiciado la homogeneización nacional de las elecciones locales. La normativa electoral andaluza sobre los procesos electorales municipales, por su parte, ha venido a reproducir los elementos definitorios del sistema electoral aplicado a la elección del Congreso de los Diputados. Con ello, ha atribuido a los parti-

---

<sup>6</sup> En una revisión de la literatura especializada podemos encontrar tres acepciones del término "nacionalización" (Claggett, Flanigan y Zingale, 1984): uniformidad en el apoyo electoral de los partidos a nivel territorial; convergencia en las respuestas a las fuerzas políticas en las distintas unidades territoriales; y grado en que los factores determinantes del voto son los mismos en el conjunto del territorio. En el contexto de las elecciones municipales, el concepto se ha utilizado, además, para reflejar el predominio que adquieren los partidos de ámbito nacional (Carrillo, 1989). En este trabajo, lo usamos para referirnos al impacto que tienen sobre el comportamiento electoral local los líderes políticos nacionales, la labor realizada por el gobierno nacional, la estrategia nacional de los partidos políticos y otros elementos contingentes de la política nacional.

<sup>7</sup> Si la consulta municipal se celebra en un tiempo político inmediatamente posterior a las elecciones generales, las primeras pueden ser planteadas como una segunda vuelta de los comicios legislativos. Si, en cambio, las elecciones locales anteceden en un corto espacio de tiempo a la consulta nacional, pueden ser entendidas como unas meras "primarias". Este último fue el caso de las elecciones municipales andaluzas, ya que se celebraron a menos de un año del plazo límite para la convocatoria de las próximas elecciones generales y autonómicas.

dos políticos de ámbito nacional y autonómico un papel hegemónico en la competición electoral municipal (Montabes y Ortega, 1998).

Recuérdese además que las elecciones municipales andaluzas de 2007 tuvieron lugar en un clima marcado por la confrontación política entre los dos grandes partidos mayoritarios en el ámbito nacional, PSOE y PP. Dicho enfrentamiento, arrastrado desde el 2004, se concretaba en posturas polarizadas sobre los atentados del 11-M, la guerra de Irak, la reforma del Estado de las Autonomías y la tregua entre ETA y el Gobierno. Circunstancias políticas propias de la región se solapaban también a la celebración de la consulta municipal. Especialmente resulta destacable a este respecto la aprobación del nuevo Estatuto de Autonomía y la denuncia e investigación de irregularidades en la gestión urbanística de 25 Ayuntamientos andaluces. En este contexto, los partidos de ámbito nacional encontraron en las elecciones municipales andaluzas un escenario anticipado de las elecciones generales de 2008. De ahí que llevaran a los municipios campañas electorales que primaban asuntos de política nacional – especialmente relacionados con la política anti-terrorista – sobre cuestiones de interés puramente local.

### **Localización y personalización del voto local**

Si bien nadie discute que la política nacional – e incluso regional – tiene una fuerte impronta sobre en la vida política municipal, tampoco nadie se atreve a afirmar que ésta determine de forma tajante los resultados de las elecciones municipales. Otro tipo de indicios apuntan también al hecho de que elementos propios del sistema político local intervienen igualmente en la elección de la Asamblea Municipal (Botella, 1999; Capó, 1999; Magre, 1999; Navarro, 2002; Martínez y Ortega, 2010). De ahí el planteamiento de nuestra Hipótesis 2.

En primer lugar, las elecciones municipales siguen dinámicas diferentes a las que presiden las elecciones generales porque las primeras se presentan como elecciones de segundo orden. Este planteamiento responde a la teoría elaborada por Reif y Schmitt (1980), en la que los comicios nacionales y sub-nacionales se diferencian en función del grado de importancia política que los ciudadanos y los partidos les atribuyen. Trasladando esta teoría a la realidad andaluza, las elecciones municipales han estado efectivamente consideradas como de menor trascendencia y por ello se han distinguido por un menor grado de participación ciudadana. Distinguen también a estos comicios de segundo orden una mayor fragmentación electoral y unos resultados que favorecen la creación de heterogéneos sistemas locales de partidos. Estas dos últimas características obedecen al hecho de que las elecciones municipales andaluzas dan cabida a agrupaciones de electores

independientes y partidos localistas articulados en torno a un cabeza de lista de cierto renombre en la comunidad. Éstos diversifican la oferta electoral y llegan a obtener en algunos casos un relativo nivel de aceptación y acogida por parte del electorado (Natera, 2001).

En segundo lugar, marca la diferencia entre las consultas municipales y otras de más largo alcance cierto cariz presidencialista y personalista adquirido por las elecciones locales. (Subirats y Vallés, 1990; Delgado y López, 1997; Navarro, 2002; Martínez y Ortega, 2010). Cuando el electorado concibe la elección del Alcalde en clave presidencial, en la práctica concede su voto no a un partido o a una lista de candidatos, sino a la cabecera de la misma. Por este motivo, incluso las grandes formaciones políticas contemplan cuidadosamente la tarea de selección de su candidato a la Alcaldía. No en vano, esta tarea exige la selección de personalidades que gocen del suficiente reconocimiento y prestigio en el ámbito municipal como para personalizar la identidad y el proyecto del partido, escenificar en diferencias y afinidades estratégicas respectivamente con el adversario y el aliado político, y persuadir y movilizar al electorado (McNair, 1995; Barranco, 2003; Vanaclocha, 2005; Chadwick, 2006; Criado y Martínez, 2007). De hecho, tal es el protagonismo y notoriedad atribuida al (candidato a) Alcalde en el marco del las secciones locales de los grandes partidos que ha llegado incluso a observarse cierta práctica de *alcaldización* de estas formaciones políticas (Botella, 1999).

### **El tamaño del municipio y su efecto sobre la naturaleza de las elecciones locales**

Como Hipótesis 3 consideramos que la dimensión de los municipios andaluces puede hacer oscilar la balanza entre el carácter localista o nacionalizado del modelo de celebración de las elecciones locales. Dos principales argumentos justifican su proposición.

Considérese en primer lugar que la gestión política de los pequeños municipios –dada la naturaleza de los asuntos que ésta comprende– queda muy alejada de la política ideológica o de partido. En estos escenarios, los candidatos a la Alcaldía –aún representando la consigna de un partido nacional– suelen tener un mayor margen de maniobra para adaptar el programa nacional del partido a las particularidades de la problemática nacional<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> En relación a los temas que prevalecieron en las campañas electorales desplegadas en el ámbito local, los datos del EGOPA, verano 2007 muestran que el 61% de los andaluces opinaba que la campaña electoral en su municipio estuvo preferentemente centrada en asuntos locales. El 16% creía por el contrario que cuestiones de política nacional había monopolizado la campaña municipal. El 8% consideraba que ambas dimensiones habían tenido igual

Éstos también gozan de mayor libertad para suscribir alianzas pre-electorales o post-electorales que se alejan con mucho de las directrices que el partido manifiesta en niveles superiores de gobierno (Márquez, 2005; 2007).

En segundo lugar, debe advertirse que la potenciación de la figura del candidato local en la decisión del voto municipal aparece substancialmente reforzada en circunscripciones electorales de tamaño pequeño y medio. En estos casos, el conocimiento del candidato a la Alcaldía y la posibilidad del trato directo entre éste y los electores tienden a reforzar el carácter personal tanto de la petición como de la concesión del voto. Es también en estos escenarios – principalmente rurales pero no necesariamente – cuando entra a formar parte de los factores de decisión del voto el criterio clientelar y/o de identificación personal con el candidato al que se respalda electoralmente (Cazorla, 1999; Cañzós, 2001; Vanaclocha, 2005).

### **El comportamiento electoral de los andaluces en las elecciones municipales del 27 de mayo de 2007: análisis a nivel colectivo**

El bajo nivel de participación manifiesto en las elecciones municipales andaluzas de 2007 confirma que esta convocatoria electoral fue interpretada en la región como una consulta de segundo orden<sup>9</sup>. Sólo el 61,55% de los electores fue a votar. Este resultado sitúa el nivel de movilización electoral por debajo no sólo de la media del logrado en los pasados comicios generales y autonómicos. También lo coloca en una posición inferior al de las media de pasadas consultas municipales. La abstención electoral resultante fue la segunda más alta en la historia democrática de la región (Tabla 1).

La ubicación de estas elecciones en el calendario político nacional no alcanza a explicar este resultado. Otras consultas municipales, como las de 1995 y 2003, también se celebraron con apenas de un año de antelación de la convocatoria de las elecciones generales sin que el nivel de participación de las primeras llegara a verse afectado. No obstante, puede que el clima

---

cabida en campaña. En todo caso, los asuntos locales parecieron tener un mayor peso en los núcleos rurales (68%) que en los municipios de más de 50.000 habitantes (51%) donde los temas nacionales cobraron un mayor protagonismo.

<sup>9</sup> En las 29 consultas electorales celebradas en Andalucía en el periodo 1977- 2007, los niveles de participación electoral en la Comunidad han sido similares a los registrados en el conjunto de España. Las elecciones legislativas son las que presentan, en términos generales, mayores porcentajes de movilización electoral en Andalucía (con una participación electoral media del 73,8%), seguidas por las autonómicas (69,1%), municipales (64,5%) y europeas (58,04%). De esta forma, en el marco de la evolución electoral andaluza desde el año 1977, las elecciones municipales han tendido, como promedio, a arrojar mayores niveles de abstención electoral que las consultas generales y autonómicas.

nacional de confrontación política entre los dos principales partidos sí contribuyera a la desmovilización ciudadana. También pudo incidir en este resultado la apretada agenda electoral de Andalucía. Sólo cuatro meses antes de las elecciones municipales, los andaluces habían sido también llamados a votar en el Referéndum de aprobación del nuevo Estatuto de Autonomía<sup>10</sup>.

*Tabla 1*  
*Evolución de la participación y del voto a partidos*  
*en elecciones locales en Andalucía, 1979-2007*

	1979	1983	1987	1991	1995	1999	2003	2007
PSOE	29,9	52,00	43,66	45,31	33,96	37,75	38,23	40,64
AP/ PP	1,2	23,8	19,68	20,28	31,15	31,15	30,84	32,08
PCE/IU	17,9	15,1	14,32	13,47	18,08	12,79	12,82	12,36
PSA/PA	9,1	3,9	7,07	11,07	6,94	9,51	10,01*	7,41*
UCD/CDS	31,6	0,9	7,02	1,87	0,13	-	-	-
OTROS	10,3	4,3	8,25	8,00	9,74	10,8	7,1	
Participación	61,8	66,3	66,6	61,1	68,8	64,6	65,7	61,5

\* En las elecciones locales del 2003 y 2007, el PA y PSA se presentaron por separado. En las consultas municipales del 2003, el PA recibió el 8,53% de los votos y el PSA el 1,51%. En las pasadas elecciones locales del 2007, el PA recibió el 6,14% de los votos y el PSA el 1,27%.

Destaca igualmente el carácter secundario y localista de estos comicios la orientación del voto del electorado andaluz. Como en otras consultas locales, los partidos mayoritarios obtuvieron en este caso un menor respaldo electoral que en elecciones de carácter supra-municipal. Por ello, los resultados mostraron una fragmentación electoral mayor a la de elecciones generales y autonómicas<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> Los niveles más bajos de participación electoral desde 1976 se produjeron en esta consulta

<sup>11</sup> Así, el análisis de la fragmentación electoral en las 29 consultas electorales celebradas en Andalucía en el periodo 1977-2007 muestra que el número efectivo de partidos electorales ha sido, en términos generales, mayor en las elecciones locales (con un valor de 3,68, como media para el periodo), que en las autonómicas (3,02), las europeas (3,01) y las legislativas (3,00). Por ello IU y PA han tenido en Andalucía mejores resultados en las consultas municipales que en otro tipo de procesos electorales. No obstante, éstos no superan en ninguna ocasión el 11% de los votos válidos emitidos en el conjunto de la Comunidad.

Como en ocasiones pasadas, los resultados de las elecciones municipales de 2007 vinieron de nuevo a ratificar la preferencia mayoritaria de los andaluces por el PSOE. También como en anteriores consultas, la orientación del voto municipal andaluz difiere de la tendencia general a nivel nacional – que concedía la victoria al PP con el 35,60% de los votos válidos. En Andalucía, el PSOE recibió el respaldo del 40,64% de los votantes, frente al 32,08% de apoyo electoral para el PP. En términos comparativos, las elecciones municipales de 2007 continúan con la tendencia al ascenso del apoyo socialista, iniciada en 1999. El PP lograba en la región el máximo umbral de votos alcanzado por el partido a nivel municipal. No obstante, este resultado no llegó a reducir su distancia con el PSOE (8,56%). Por su parte, IU veía estancada su progresión de voto, mientras que ésta retrocedía para el caso del PA. La concentración de las preferencias de voto en los dos grandes partidos (72,7%), en una tendencia arrastrada desde 1995, confirma la progresión de una dinámica bipartidista en la región.

La distribución territorial del voto partidista refleja algunas pautas tradicionales de la región, pero también presenta algunos indicios de cambio (Tabla 2). Como primer elemento de continuidad figuran los resultados del PSOE, del PP e IU. El PSOE, como otras veces, consiguió su máximo apoyo electoral en Jaén, Huelva y Sevilla y sus peores resultados en Málaga y Córdoba. El PP, también como en ocasiones anteriores, encontró en Málaga su zona de mayor influencia y renovó porcentajes de votos inferiores al 30% en Cádiz, Córdoba y Sevilla. IU mantiene como enclave preferente Córdoba y Sevilla, aún acusando una reducción de voto en ambas provincias.

*Tabla 2*  
*Porcentaje de votos de los principales partidos en las ocho provincias andaluzas en la elecciones municipales de 2007*

	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>	<i>IU</i>	<i>PA</i>
Almería	38,11	37,97	3,93	3,47
Cádiz	39,15	28,45	10,70	9,05
Córdoba	33,56	29,42	25,55	6,51
Granada	40,51	36,62	9,8	3,12
Huelva	45,31	32,35	9,62	7,27
Jaén	47,72	31,59	10,22	4,55
Málaga	35,93	38,74	10,91	4,76
Sevilla	44,85	26,67	13,87	7,98

Fuente: Ministerio del Interior. Los % están calculados sobre el total de votos válidos.

Como novedad, el PSOE iniciaba un proceso de recuperación en Almería, feudo popular. No obstante, la razón del fortalecimiento del voto socialista no parece obedecer tanto a los esfuerzos electorales del PSOE como a los deméritos y problemas organizacionales del propio PP – del que el GIAL y *Partido de Almería* en El Ejido son resultado. Resulta un elemento de cambio favorable al PP la reducción del diferencial de voto entre éste y el PSOE en Granada. Como elemento de cambio figura igualmente el debilitamiento de la fuerza electoral del PA en todas las provincias, incluidas sus principales áreas de implantación gaditanas, sevillanas y onubenses.

Las elecciones municipales de 2007 volvieron a reproducir una heterogénea distribución de la orientación voto entre capitales de provincia y el resto de municipios. Mientras que el PP fue el partido más votado en todas capitales, el PSOE obtuvo mayoría de votos en el resto de municipios. El contraste más acusado para el PP se produce entre la capital gaditana –en la que obtuvo casi el 60% – y el resto de localidades de la provincia, donde no alcanza el 25% de los votos. Para el PSOE, las diferencias entre capitales y municipios menores se encuentran menos marcadas –a excepción de Córdoba, en la que el partido predominaba claramente en los municipios de la provincia y quedaba reducido a ser la tercera fuerza política en la capital.

La diferente orientación del voto entre municipios se repite también al tener en cuenta tramos poblacionales (Tabla 3). El PP es el partido que consigue mayor número de votos en los municipios de más de 50.000 habitantes, mientras que en los menos poblados recibe sólo el respaldo del 23,7% del electorado. Por el contrario, el PSOE es el partido más votado en los pueblos de menos de 20.000 habitantes. Estos datos apuntan a que el voto del PP en Andalucía es eminentemente urbano, mientras que el del PSOE adquiere una doble naturaleza urbana y rural.

*Tabla 3*  
*Porcentaje de votos de los dos principales partidos en los 770 municipios andaluces por tramos de población, en la elecciones municipales de 2007*

	<i>PSOE</i>	<i>PP</i>
Hasta 20.000 habitantes	45,62	23,7
De 20.001 a 50.000 habitantes	41,07	26,9
Más de 50.000 habitantes	35,52	42,7

Fuente: CADPEA. Los porcentajes están calculados sobre el total de votos válidos.

### Los determinantes del comportamiento electoral de los andaluces en las elecciones municipales del 27 de mayo: análisis a nivel individual.

A continuación se ofrece un análisis de regresión logística binomial para contrastar las Hipótesis de partida 1 y 2 con la realidad del voto municipal andaluz. Con el mismo pretendemos averiguar si las pasadas elecciones municipales se vivieron en Andalucía como consultas específicamente locales, o si por el contrario, fueron interpretadas en clave partidista y nacional. Posteriormente se plantea un segundo análisis dedicado a verificar, o falsear, la Hipótesis 3. Esto es, una segunda fase analítica explora si el tamaño de la población incide sobre la forma en la que el electorado concibe la consulta municipal.

Dado el importante nivel de concentración del voto andaluz sobre el PSOE y el PP, limitamos el estudio a las bases políticas del voto concedido a ambas formaciones. Nuestras variables dependientes han sido codificadas de la siguiente forma: “1” para el voto al PSOE, “0” para el resto de fuerzas políticas; “1” para el voto PP, “0” resto de partidos. Finalmente, hemos contrapuesto el voto al PSOE frente al PP. Consideramos como potenciales condicionantes políticos del voto socialista y popular – variables independientes – las siguientes: la identificación partidista<sup>12</sup>, la ideología, el efecto del liderazgo político nacional y autonómico, la valoración de la imagen de los partidos políticos en la campaña electoral a nivel nacional y municipal, las valoraciones del contexto político-económico y el efecto de algunos acontecimientos recientes de la política nacional.

La variable *identificación partidista* ha sido codificada en los siguientes términos: “1” para los electores que se sienten identificados con el PSOE/PP; “2” para los cercanos o próximos con el PSOE/PP; “3” para los que no se sienten identificados o cercanos a ningún partido político; “4”

---

<sup>12</sup> En el EGOPA, verano 2007, se introdujeron una serie de preguntas específicamente diseñadas para medir el grado de identificación partidista (para una discusión, véase Del Castillo, 1990). Los resultados muestran que el 65% del electorado andaluz se siente identificado o cercano a alguna formación política, frente al 35% de electores independientes o que no muestran una vinculación especial con un partido. Estos datos apuntan (aunque con la limitación que establece la utilización de otros indicadores para estimar el grado de identificación partidista en España) que el porcentaje de electores identificados o cercanos a alguna formación política en Andalucía es más elevado que el que otros estudios anteriores han encontrado en España (Montero y Gunther, 1995 y 2001). El análisis de contingencia entre el grado de identificación partidista y voto en las pasadas elecciones municipales en Andalucía, muestra que la identificación o cercanía a alguna formación política incrementa de forma considerable la movilización electoral. Así, mientras que el 79,5% de los electores identificados fue a votar, el porcentaje de votantes desciende al 63,3% para los cercanos y al 46,1% para los no identificados o cercanos.

para los electores cercanos a otros partidos políticos y “5” para los identificados con otros partidos. La variable “ideología” es entendida como distancia entre la ubicación del elector y la que éste atribuye al partido en cuestión en la escala ideológica, en su dimensión izquierda-derecha, adoptando un valor entre 0 y 10. La *valoración de los líderes nacionales y autonómicos* se mide en una escala del 0 al 10. La valoración de la campaña nacional y de la campaña local se codifica con tres valores: “1” para los que consideran que éstas son buenas o muy buenas, “2” para los que las califican de regulares; y “3” para los que opinan que son malas o muy malas. La valoración de la situación económica y política a nivel nacional, autonómico y local se clasifican también en tres categorías: “1” para los que consideran que éstas son buenas o muy buenas; “2” para los que las califican de regular; y “3” para los que opinan que son malas o muy malas. Igualmente consideramos la posible incidencia de la actuación del Gobierno en materia de política antiterrorista, territorial y exterior. Del mismo modo, atendemos a elementos políticos contingentes propios de la política nacional y autonómica, tales como: la reforma de los Estatutos de Autonomía, el caso de Juana Chaos y la anulación de las listas de ANV. Todas estas variables han sido introducidas en el análisis con tres valores: “3” para los electores que declaran que éstas cuestiones le afectaron mucho, “2” para los que se vieron poco afectados; y “1” para los electores que declaran que estas cuestiones no incidieron en su comportamiento electoral.

Los resultados del análisis de regresión logística se presentan en la tabla 4. Para cada variable independiente, se muestra el valor del coeficiente no estandarizado, del exponencial de B y del coeficiente estandarizado.

Como puede observarse, el principal factor explicativo de la probabilidad de voto al PSOE y PP reside en la identificación del electorado con el partido. No obstante, el factor ideológico parece tener un mayor poder explicativo sobre el voto popular que sobre el socialista.

El segundo resultado a destacar es que la campaña local del partido parece igualmente haber ejercido un efecto significativo sobre la decisión de votar a alguna de las dos formaciones. No obstante, su efecto resultó mayor sobre la decisión de voto del electorado que apoyó al PP.

En tercer lugar, tanto para los votantes del PSOE como para el electorado del PP el efecto del liderazgo político local parece tener un doble componente – positivo y negativo. Una valoración positiva de la candidatura local del PSOE incrementa la probabilidad de voto al partido. Del mismo modo, una imagen negativa de la candidatura del PP también está relacionada con una mayor probabilidad de voto socialista. Por el contrario, las opiniones más o menos favorables sobre la campaña electoral desplegada

por otras fuerzas políticas en el ámbito municipal no están relacionadas de forma significativa con la probabilidad de voto a las dos formaciones.

Tabla 4  
Resultados del análisis de regresión logística: variables políticas y voto al PSOE, PP en las elecciones municipales de 2007 en Andalucía

	Voto PSOE			Voto PP		
	B	Exp(B)	B*	B	Exp(B)	B*
Identificación partidista	-,956*	,384	-0,395	-1,061*	,346	-,3743
Distancia ideológica	-,176*	,838	-0,081	-,349*	,705	-,2106
Campaña central PSOE	-,214	,807	-0,049	,110	1,117	0214
Campaña central PP	-,061	,941	-0,015	,337**	1,401	,0740
Campaña local PSOE	-,642*	,526	-0,150	,376*	1,457	,0739
Campaña local PP	,571*	1,770	0,148	-1,184*	,306	-,2602
Valoración Chaves	,168*	1,183	0,135	-,103	,902	-,0712
Valoración Arenas	-,109***	,897	-0,075	,192**	1,212	,1166
Valoración Zapatero	,042	1,043	0,034	-,001	,999	-,0007
Valoración Rajoy	-,137*	,872	-0,114	,054	1,055	,0393
Economía andaluza	-,142	,867	-0,033	,017	1,017	,0034
Economía española	-,100	,905	-0,021	,229	1,257	,0418
Economía local	-,011	,989	-0,002	,010	1,010	,0020
Política andaluza	-,219	,803	-0,056	,126	1,134	,0273
Política española	,435*	1,545	0,107	,068	1,071	,0142
Política local	-,065	,937	-0,016	-,178	,837	-,0371
Política antiterrorista	-,230	,795	-0,060	,156	1,169	,0348
Política territorial	,027	1,027	0,006	-,400**	,671	-,0839
Reforma estatutos	-,043	,958	-0,010	,249	1,282	,0527
Casos de corrupción	,042	1,043	0,085	,297***	1,346	,0672
Caso de Juana Chaos	,252	1,286	0,0647	-,285	,752	-,0617
Política exterior	-,046	,955	-0,010	-,255	,775	-,0502
Listas ANV	-,063	,939	-0,015	-,240	,786	-,0492
Constante	3,244*	25,630		3,874*	48,134	
	N=1274 -2log verosimilitud: 868,191 R <sup>2</sup> de Cox y Snell: 0,501. R <sup>2</sup> de Nagelkerke: 0,670.			N= 1281 -2log verosimilitud: 604,979 R <sup>2</sup> de Cox y Snell: 0,538. R <sup>2</sup> de Nagelkerke: 0,756.		

\*= Indica que la relación es significativa a un P-valor inferior a 0,001. \*\*=Indica que la relación es significativa a un P-valor inferior a 0,05. \*\*\*= Indica que la relación es significativa a un P-valor inferior al 0,10.Fuente: elaboración propia a partir de los datos del EGOPA, verano 2007.

En este marco, el liderazgo local no actúa tanto para romper las lealtades partidistas previas como para movilizar a los electores no identificados con ningún partido. En consecuencia, la estructura de la competencia electoral -dominada en la mayoría de municipios por la rivalidad entre PP y PSOE- provocó que los electores indecisos apostaran finalmente por estas dos formaciones. Para este grupo de electores indecisos, resultaron igualmente condicionantes de su decisión de voto los méritos de una candidatura y los desméritos de su competidora. Finalmente, ni el contexto económico, ni la política nacional, ni la contingencia política llegaron a afectar el voto socialista y popular.

*Tabla 5*  
Resultados del análisis de regresión logística: variables políticas y voto al PSOE por tramos de población en las elecciones municipales de 2007

	Hasta 20.000 hab.			De 20.001 a 50.000			Más de 50.000 hab.		
	B	Exp(B)	B*	B	Exp(B)	B*	B	Exp(B)	B*
Identific. partidista	-.952*	,386	-.384	-1,313*	,269	-.390	-1,118*	,327	-.387
Distancia ideológica	-.185***	,831	-.086	-.387**	,679	-.125	-.080	,923	-.030
Valoración Chaves	,153***	1,166	,125	,297	1,345	,157	,358**	1,431	,239
Valoración Arenas	-.167***	,846	-.115	-.29***	,744	-.150	-.040	,960	-.023
Valoración Zapatero	-.035	,966	-.028	,262	1,300	,149	,042	1,043	,028
Valoración Rajoy	-.096	,909	-.080	-.120	,887	-.072	-.17***	,840	-.119
Campaña central PSOE	-.097	,908	-.022	,393	1,481	,064	-.615**	,541	-.123
Campaña central PP	-.107	,898	-.027	-.595	,551	-.109	,302	1,352	,065
Campaña local PSOE	-.842*	,431	-.191	-.917**	,400	-.145	-.616**	,540	-.124
Campaña local PP	,777*	2,174	,196	,797**	2,219	,146	,382***	1,465	,083
Economía andaluza	-.251	,778	-.056	-.90***	,405	-.158	,290	1,336	,059
Economía española	,145	1,156	,029	-.326	,722	-.055	-.52***	,591	-.097
Economía local	-.122	,885	-.028	-.019	,981	-.003	,241	1,273	,050
Política andaluza	-.021	,979	-.005	-.225	,798	-.040	-.374	,688	-.081
Política española	,347	1,415	,082	1,363**	3,909	,228	,373	1,452	,079
Política local	-.229	,795	-.055	,166	1,181	,028	,142	1,153	,030
Política antiterrorista	-.063	,939	-.016	-1,38**	,251	-.260	,095	1,100	,022
Política territorial	,230	1,259	,053	-.112	,894	-.019	-.573**	,564	-.126
Reforma estatutos	,343	1,409	,081	-.650	,522	-.113	-.196	,822	-.042
Corrupción	-.211	,809	-.053	,380	1,462	,073	,428***	1,534	,100
Caso de Juana Chaos	-.085	,918	-.021	-.114	,892	-.021	,752**	2,122	,166
Política exterior	-.187	,829	-.041	,242	1,274	,040	,079	1,082	,016
Listas ANV	,094	1,098	,022	,920***	2,509	,153	-.73***	,482	-.156
Constante	3,264**	26,150		4,15***	63,457		2,296	9,935	
	N= 595 -2log verosimilitud: 377,93 R <sup>2</sup> de Cox y Snell: 0,496. R <sup>2</sup> de Nagelkerke: 0,662.			N= 187 -2log verosimilitud: 123,242 R <sup>2</sup> de Cox y Snell: 0,542. R <sup>2</sup> de Nagelkerke: 0,723.			N= 492 -2log verosimilitud: 295,365 R <sup>2</sup> de Cox y Snell: 0,550. R <sup>2</sup> de Nagelkerke: 0,740.		

La Tabla 5 refleja, en un segundo paso analítico, los resultados de un análisis de regresión logística que muestra la probabilidad de que el tamaño de la población condicionara el número e identidad de los factores que finalmente conformaron la ecuación explicativa del voto. Al efecto, los municipios andaluces son clasificados, en función del tamaño de su población, en tres tramos: menos de 20.000 habitantes, entre 20.001 y 50.000 y más de 50.000. Dado que el electorado andaluz optó mayoritariamente por el PSOE, el análisis se centra en el efecto del tamaño de la población sobre el voto socialista.

Los resultados de este análisis prueban que la identificación partidista es el principal factor determinante del voto socialista en los tres tramos de población. No obstante, el valor de los coeficientes estandarizados muestra que la campaña electoral a nivel local tuvo un mayor efecto sobre la probabilidad de voto al PSOE en los municipios de menor tamaño. Del mismo modo, tales coeficientes ponen de manifiesto que en los grandes núcleos urbanos tuvieron un mayor impacto la valoración de la situación económica española y de algunas cuestiones de la política del ejecutivo. Por el contrario, en los pequeños municipios, aspectos políticos puramente localistas adquirieron mayor protagonismo<sup>13</sup>.

## Conclusiones

En este trabajo hemos analizado el comportamiento electoral de los andaluces en las elecciones municipales del 27 de mayo de 2007, tanto a nivel agregado como individual, en un intento de ofrecer algunas claves interpretativas de las motivaciones del voto en las pasadas consultas.

Los resultados de nuestro estudio confirman la validez de nuestras Hipótesis de trabajo 1 y 3. Nuestras conclusiones ponen de manifiesto que la percepción de la situación municipal aparece filtrada por la lealtad a partidos de ámbito nacional, aunque en menor medida en los pequeños municipios. Aunque la mayoría de los andaluces señalaban motivos relacionados con el contexto municipal como principales factores determinantes de su decisión de voto (candidaturas presentadas, gestión del Alcalde, capacidad del partido para gobernar el Ayuntamiento etc.), sus apreciaciones

---

<sup>13</sup> Los datos del EGOPA de verano 2007 muestran que, para el 72% de los votantes, fueron de mayor importancia los asuntos locales, frente al 7% para los que tuvieron mayor peso los asuntos nacionales y al 18% que atribuye igual importancia a los dos contextos. De nuevo, el análisis de contingencia por tramos de población de los municipios muestra que aunque los temas locales tuvieron mayor influencia sobre la decisión de voto de los andaluces; éstos tuvieron una menor incidencia en los municipios de más de 50.000 habitantes, con un porcentaje de respuesta del 65%.

nes estaban en gran medida condicionadas por sus preferencias partidistas. Los liderazgos locales, por su parte, no llegaron a romper lealtades partidistas previas pero sí movilizaron a los electores independientes.

Estos resultados, en cualquier caso, confirman que, como en las elecciones generales y autonómicas, en los comicios locales la identificación partidista juega un papel importante para orientar el voto de los andaluces. Con el transcurso de los años, los andaluces se han acostumbrado y familiarizado a unas siglas de partido, a unas organizaciones e instituciones partidistas que para muchos electores ya existían de antes de su incorporación al cuerpo electoral. Esta institucionalización y estabilidad de las organizaciones partidistas en el conjunto andaluz, junto con la moderada fragmentación, la posición de predominio del PSOE en el gobierno andaluz y su permanencia en el poder durante más de 14 años consecutivos en el Gobierno de la Nación (1982-1996), han propiciado el contexto idóneo para que florezcan las lealtades partidistas

A pesar de su valor explicativo para este estudio de caso, los resultados de nuestro estudio tienen, no obstante, un alcance limitado. En primer lugar, nuestro análisis se limita al comportamiento del electorado en Andalucía. Dado que éste presenta ciertas particularidades electorales propias, como la orientación mayoritariamente socialista del voto y la reproducción de competencia electoral y partidista a nivel autonómico, las conclusiones alcanzadas no son extensibles a otras regiones. Por otra parte, nuestro estudio se limita a las elecciones municipales de 2007. Por lo tanto, las conclusiones planteadas para estos comicios municipales ni son trasladables a consultas locales previas ni extrapolables a las próximas elecciones municipales andaluzas de 2011.

Probablemente, nuestros resultados hubieran sido distintos en otro contexto tanto espacial como temporal. Las bases políticas probablemente son diferentes en otras Comunidades y en otros procesos. En todo caso, destaca el valor de nuestro estudio su llamada a la consideración del componente personal identitario y territorial del voto de los españoles y de sus efectos sobre la formación de gobiernos.

## **Referencias**

- Botella, J. (1992): "La galaxia local en el sistema político español", *Revista de Estudios Políticos*, nº 76, págs. 145-160.
- Cañzos, M. A. (2001): "La evolución del voto clasista en España, 1986-2000", *Zona abierta*, nº 96/97, págs. 91-172.
- Capo, J. (1991): "Elecciones municipales, pero no locales", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 56, págs. 143-164.

- Capo, J. (1999): "El debate sobre el sistema electoral local. Imágenes, intereses y propuestas", en J. Botella (Coord) *La ciudad democrática*, Barcelona: Ediciones del Serbal, págs. 91-114.
- Carrillo, E. (1989): "La nacionalización de la política local", *Política y Sociedad*, nº 3, págs. 29-46.
- Cazorla Pérez, J. (1999): "Cambios y diferencias en la Andalucía de los noventa", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 85, págs. 27-45.
- Cazorla Pérez, J. y Montabes Pereira, J. (1989): "Algunas claves sociológicas para la interpretación de las elecciones municipales de 10 de junio de 1987 en el marco de la evolución electoral andaluza", *Revista de Estudios Regionales*, nº14.
- Cazorla Pérez, J. y Montabes Pereira, J. (1991): "Resultados electorales y actitudes políticas en Andalucía", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 56, págs. 7-33.
- Claggett, W.; Flaningan, W. y Zingale, N. (1984): "Nationalization of the American Electorate", *American Political Science Review*, nº 78, 1, págs.77-91.
- Criado, I. y Martínez, G. (2009): "Hacia la conquista política de la blogosfera? Blogging electoral en la campaña de los comicios municipales del 2007", *Internet, Derecho y Política*, No. 8 Marzo.
- Del Castillo, P. (1990): "Aproximación al estudio de la identificación partidista en España", *Revista de Estudios Políticos*, nº 70, págs. 125-141.
- Del Castillo, P. (ed.) (1995): *Comportamiento político y electoral*, Madrid, CIS.
- Delgado, I. y López, L. (1997): "Las Especificidades de las Arenas Electorales Municipales", en C. Alba y F. Vanaclocha (Eds.) *El Sistema Político Local: Un Nuevo Sistema de Gobierno*, Madrid: Universidad Carlos III de Madrid y Boletín Oficial del Estado, págs. 247-75.
- Delgado Sotillos, I. (1997): *El comportamiento electoral municipal español, 1979-1995*, Madrid, Siglo XXI.
- Delgado Sotillos, I. (1998): "El comportamiento electoral en los municipios rurales: una aproximación desde las elecciones municipales de 1995", *Agricultura y sociedad*, 86, págs. 13-32.
- Delgado Sotillos, I. (1999): "Resultados electorales y orientación del voto en los comicios municipales de 1995", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 86, págs. 247-273.
- Delgado Sotillos, I. (2006): "Las elecciones municipales del 2003: entre lo local y lo nacional", en J.M. Molins y P. Oñate (coords.), *Elecciones y comportamiento electoral en la España multinivel*, Madrid: CIS, págs. 165-198.
- Gunther, R. y Montero, J. R. (1994): "Los anclajes del partidismo: un análisis comparado del comportamiento electoral en cuatro democracias del sur de Europa" en P. del Castillo (ed.), *Comportamiento político y electoral*, Madrid: CIS, págs. 467-548.
- Gunther, R. y Montero, J. R. (2001): "The Anchors of Partisanship. A Comparative Analysis of Voting Behavior in Four Southern European Democracies", en P. Niki-foros Diamndouros y R. Gunther (eds.), *Parties, Politics, and Democracy in the New Southern Europe*, Baltimore & London, The Johns Hopkins University Press, págs. 83-152.

- Magre, J. (1999): “La estabilidad municipal a través de la figura del alcalde”, en J. Botella (Coord) *La ciudad democrática*, Barcelona, Ediciones del Serbal, págs. 115- 136.
- Márquez Cruz, G. (1992): *Movilidad política y lealtad partidista en Andalucía*, Madrid, CIS.
- Martínez, G. (2008): “Local political leadership in Spain”, *Local government studies*, 34 (2), págs. 267-278.
- Martínez, G. y Ortega, C. (2010) :“The Political Leadership Factor in the Spanish Local Elections”, *Lex Localis - Journal of Local Self-Government*, 8 (2), págs. 147-160.
- Montabes, J. (1987): “Las elecciones generales y autonómicas de 22 de junio de 1986 en Andalucía: antecedentes, significación política y análisis de los resultados”, *Revista de Derecho Político*, nº 25.
- Montabes, Juan (1996): “La concurrencia electoral en Andalucía”, *Revista de Estudios Regionales*, nº 44.
- Montabes, J. y Fernández-Llóbreg, F. (1995): “Rasgos básicos y tendencias del comportamiento electoral y del sistema de partidos en Andalucía” en P. Del Castillo (ed.), *Comportamiento político y electoral*, Madrid, CIS, págs. 297-322.
- Montabes, J. y Ortega, C. (1998): “El sistema electoral y la estructura de la competencia electoral en Andalucía” en J. Montabes (ed.), *El sistema electoral a debate. Veinte años de rendimiento del sistema electoral español*, Madrid, CIS & Parlamento de Andalucía, págs. 345-366.
- Montabes, J. y Ortega, C. (2005): “Las elecciones municipales del 25 de mayo en Andalucía: actitudes, participación electoral y resultados” en F. Llera y P. Oñate (eds.), *Política comparada. Entre lo global y lo local*, Madrid, CIS, págs. 119-140.
- Montabes, J. y Ortega, C. (2006): “Las elecciones autonómicas del 2004 en Andalucía” en J. Molins y P. Oñate (eds.), *Elecciones y comportamiento electoral en la España multinivel*, Madrid, CIS.
- Montero Gibert, J. R. (1988): “Voto nacional y voto autonómico: las escisiones del voto en las elecciones de 1986 en Andalucía”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 42.
- Montero Gibert, J. R. (1992): “Las elecciones legislativas” en R. Cotarelo (comp.), *Transición política y consolidación democrática*, Madrid, CIS.
- Montero Gibert, J. R. y Pallarès, F. (1992): “Los estudios electorales en España: un balance bibliográfico”, *ICPS Working Paper*, nº 49, Barcelona, ICPS.
- Natera, A. (2001): *El liderazgo político en las sociedades democráticas*. (Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales).
- Ocaña, F.A. - Oñate, P. (2000): “Las elecciones autonómicas de 1999 y las Españas electorales”, *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, nº 90, págs. 183-228.
- Ortega Villodres, C., Cazorla, A.I; Montabes Pereira, J. et al. (2007): *Estudio General de Opinión Pública de Andalucía, verano 2007*, Granada, CADPEA.
- Porras Nadales, A.J. (1985): *Geografía electoral de Andalucía*, Madrid, CIS.
- Reif, K. - Schmitt, H. (1980): “Nine Second order National Elections: a Conceptual Framework for the Analysis of European Election Results”, *European Journal of Political Research*, nº 8, págs. 3-44.

- Rico Camps, G. (2001): *Candidatos y electores. La popularidad de los líderes políticos y su impacto en el comportamiento electoral*. Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Vallés, J.M. (1991): "Entre la irregularidad y la indeterminación: balance sobre el comportamiento electoral en España (1977-1989)", en J. Vidal Beneyto (ed.), *España a debate. La política*. Madrid, Tecnos.
- Vanaclocha, F.(2005): "Los liderazgos en el mercado electoral". En A. Natera y F. Vanaclocha (dirs) *Los liderazgos en el mercado político y en la gestión pública*, Madrid: Universidad Carlos III, págs. 85-108.

**Guadalupe Martínez Fuentes** es profesora ayudante en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Granada. Dos de sus áreas de trabajo son el gobierno local y el liderazgo político. Entre sus publicaciones más recientes destacan "Liderazgo y comunicación en la era del blogging político", *Razón y Palabra*, 70, 2010 "Hacia la conquista política de la blogosfera? Blogging electoral en la campaña de los comicios municipales del 2007", *Internet, Derecho y Política*, 8 , 2009.

**Carmen Ortega Villodres** es profesora Titular en el Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Granada y Directora del Centro de Análisis y Documentación Política y Electoral de Andalucía (CADPEA). Es investigadora principal, entre otros, del Estudio General de Opinión Pública de Andalucía, que semestralmente realiza el CADPEA. Ha publicado numerosos trabajos sobre el sistema y comportamiento electoral en Andalucía. [cortega@ugr.es](mailto:cortega@ugr.es)  
*Dirección:* Guadalupe Martínez Fuentes. Departamento de Ciencia Política y de la Administración. Universidad de Granada.