

### **PGE 2013- I+D+i. Crónica de la desesperanza**

El 30 de marzo fue la sorpresa, la rabia ante la magnitud del desastre que suponían los PGE 2012, con un 26,4% de reducción sobre los ya reducidos presupuestos 2011 para Investigación, Desarrollo e Innovación (Función 46 de los PGE), muy superior al 16% de recorte medio del gasto. En ese momento decíamos que los peores pronósticos se habían cumplido y que los PGE 2012 eran el mayor ataque al sistema científico técnico español en la historia de la democracia.

El recorte afectaba a todos los capítulos y fundamentalmente al capítulo 7, con una caída superior al 34%, incluyendo el Plan Nacional de I+D+i, herramienta fundamental de financiación del sector público de la investigación, las cuotas a organismos internacionales y los programas de recursos humanos, como el Ramón y Cajal, Juan de la Cierva o las becas/contratos FPI. Otro recorte brutal era propinado al CDTI, que veía caer su financiación en un 75%.

A pesar de la gran movilización que supuso este ataque frontal al sistema científico, que congregó a científicos y tecnólogos, centros públicos y universidades, asociaciones y sindicatos, no se aceptó ninguna enmienda relevante en el trámite de discusión, y el Gobierno aplicó sin más el rodillo parlamentario impidiendo la mera discusión de las enmiendas. Solo se logró incluir a la I+D como sector prioritario (lo cual asegura la Ley de la Ciencia) para aplicarle el 10% de reposición de las jubilaciones.

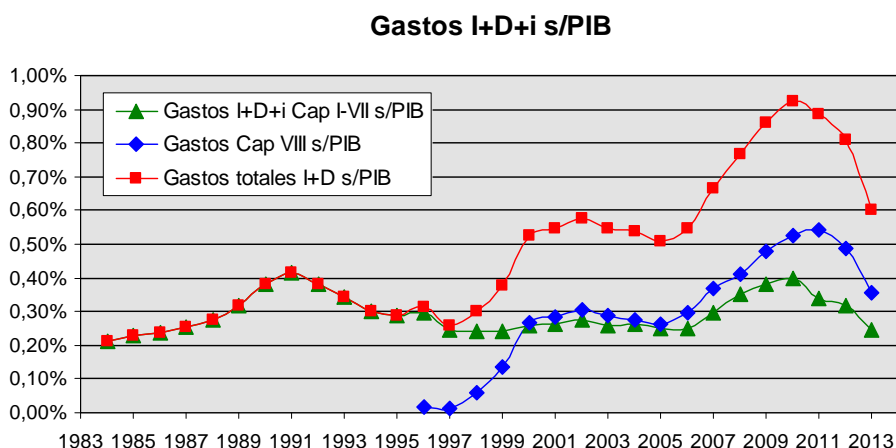
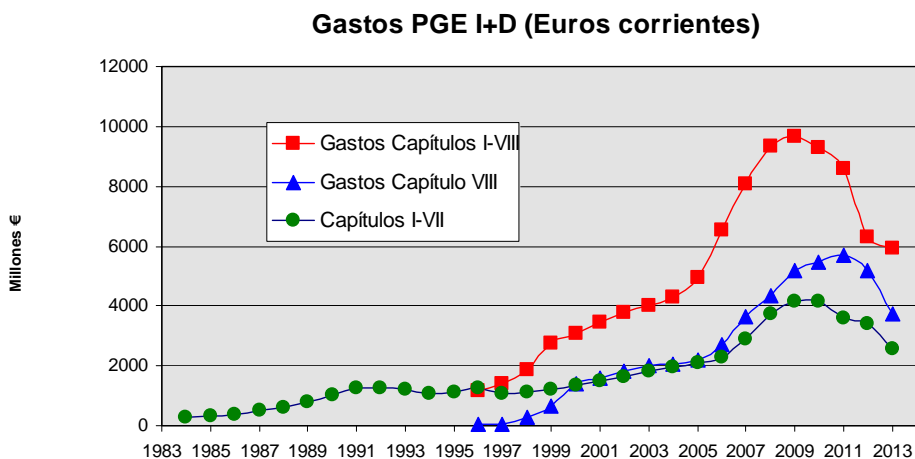
Pero esto no era suficiente y mientras la prima de riesgo seguía subiendo y los intereses de la deuda crecían, la tijera seguía recortando aquellos jibarizados presupuestos, de modo que los presupuestos iniciales 2012 que aparecen en los nuevos PGE 2013, muestran el recorte real del 26,4% en el presupuesto total, con una caída del 24,3% en el gasto real (capítulos 1 a 7). Si en 2012 recortaron 2000 M€, un nuevo tajo de 461 M€ sitúa a los PGE de I+D+i por debajo de los 6000 M€.

La nueva edición presupuestaria solo produce desolación, desesperanza, porque es la confirmación del peso nulo de las políticas de I+D+i en la actual estrategia del Gobierno, si es que existe alguna.

Los nuevos PGE 2013 de I+D+i, a pesar de que se anunciaron como neutros para la investigación civil, demuestran la capacidad de engaño de la Secretaría de Estado de I+D+i. En realidad intento de engaño que solo puede reducir el mínimo crédito de esta SEI ante la comunidad científica y tecnológica de este país, sean centros de investigación, universidades o empresas innovadoras. Porque todos son víctimas de este nuevo despropósito.

Efectivamente, el gasto total de la Función 46 se reduce en un 6,2% frente a los PGE 2012 aprobados. La tijera es más drástica en los capítulos de gasto real (del 1 al 7), que caen un 11,7%. El descenso desde 2009 alcanza casi el 40%, una caída que ningún sistema puede afrontar sin romperse. Y es que se rompen muchas cosas. Para maquillar los resultados se vuelve a acudir al capítulo 8, que supone un 62% del total y que cada vez se ejecuta peor, ya que la mayor parte del presupuesto queda sin gastar.

Como ejemplo palmario, el gasto total en I+D+i respecto al PIB has disminuido desde el 0,92% en 2009 hasta el 0,56% en 2013, nada menos que un 40%!, que nos devuelve a 10 años atrás. Si hace unos años éramos como Alicia que corría y corría para estar siempre en el mismo lugar, ahora somos como el conejo que corre raudo hacia atrás!

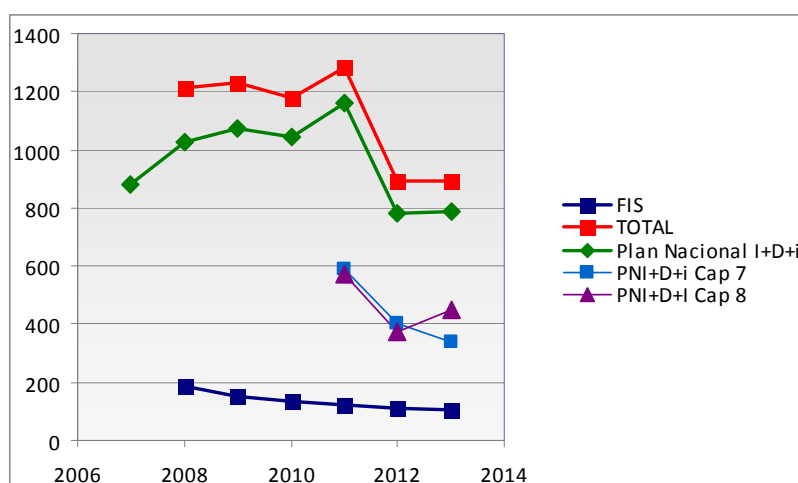


### El Plan Nacional y el FIS bajo mínimos

Estos recortes condenan a la casi paralización al sector público de la investigación al reducir su fuente esencial de financiación, castigando sin paliativos al principal impulsor de la I+D+i en España. El Plan Nacional sigue cayendo y en 2013 contará con poco más de 266 M€ frente a los 537 M€ de 2011. El FIS sigue en caída libre como muestran la tabla y el gráfico siguiente. De nuevo se juega en el Plan Nacional con el aumento del capítulo 8 para maquillar la caída real del 17% de los recursos, desde 356 M€ a solo 286 M€ en 2013. Solo el capítulo de becas/contratos FPI se mantiene en 50 M€ aunque las FPU caen un 15% adicional completando una bajada del 30% desde 2011.

### Plan Nacional de I+D+i y Fondo de Investigaciones Sanitarias (millones €)

	PNI+D+i		PNI+D+i	FIS	TOTAL
	Cap 7	Cap 8	Total		
2007	502	378	880,2		
2008	560	468	1028	185	1213
2009			1076	154	1230
2010			1047	132,5	1179,5
2011	587	574	1161	121,6	1282,6
2012	405	374	779	110,6	889,6
2013	337	450	787	104,4	891,4



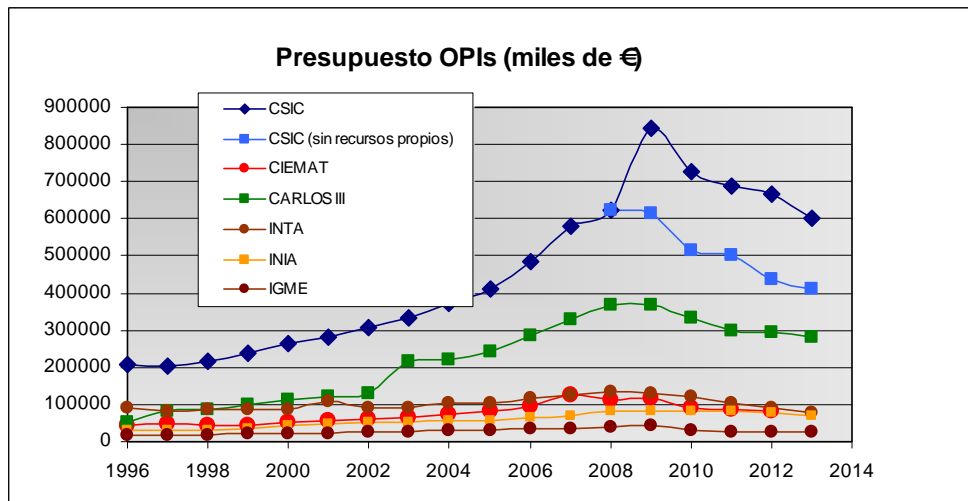
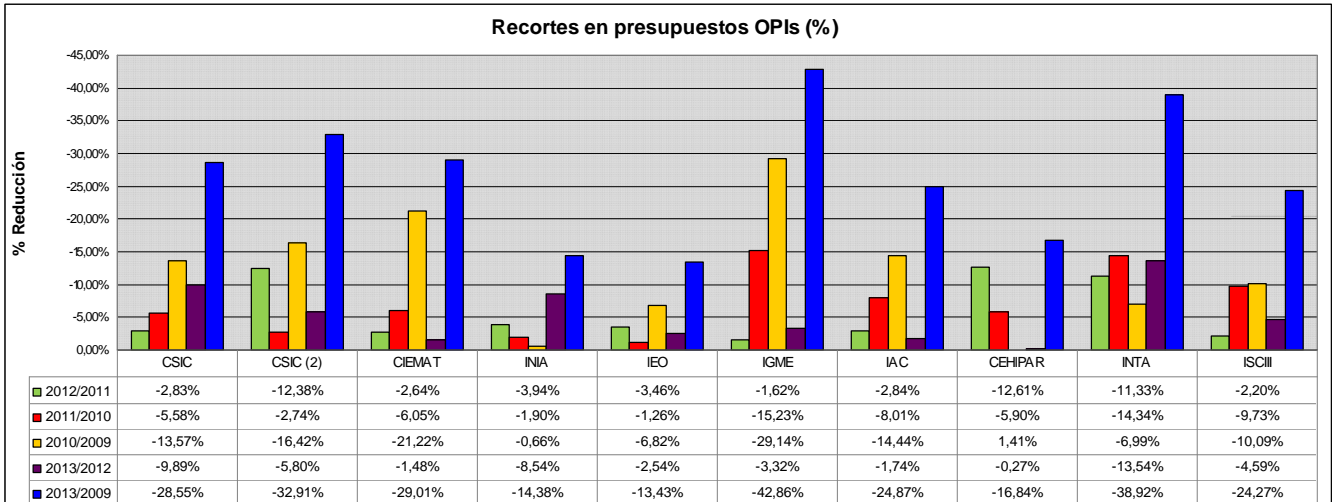
### Los OPIs en estado crítico

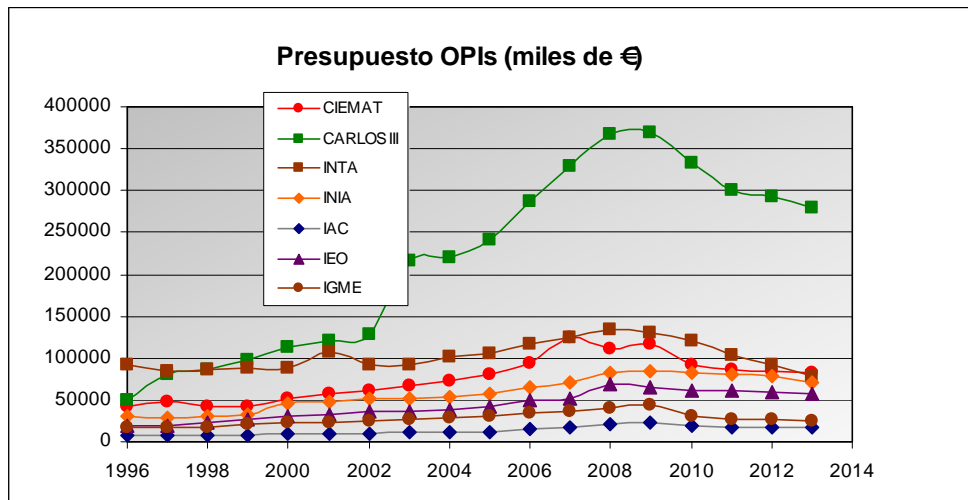
Los OPIs continúan descendiendo con recortes en las inversiones que superan el 23% e impedirán el normal mantenimiento de infraestructuras e instalaciones. Es particularmente preocupante la situación de grandes centros de investigación, como el CSIC y el INTA, cuyos presupuestos se recortan en más del 10% abriendo la posibilidad de Expedientes de Regulación de Empleo (EREs) en el personal laboral.

En el caso del CSIC este recorte llega al 10% porque la intervención se negó a incluir en los presupuestos los recursos que se obtendrán en la próxima edición del Plan Nacional (44 M€ en proyectos + 22 M€ en contratos asociados). Y esto después que los resultados de 2012, 70 M€ superaron lo presupuestado en 2011, demostrando la eficiencia del organismo en la elaboración de sus presupuestos. El MINECO incumple claramente la legislación, que obliga a incluir en los PGE de la Agencia CSIC su auto-financiación. Parece que hacen trampas en el solitario, poniendo al mayor centro de investigación del país en peligro real de bancarrota, tras una caída de las subvenciones del 33% desde 2009. El otro OPI en dificultades crecientes es el INTA, del Ministerio de Defensa, con un recorte del 13,5% que acumula casi el 40% de caída desde 2009.

Por otro lado, y por segundo año consecutivo el capítulo 4 de ingresos no cubre el capítulo 1 de gastos de personal en varios OPIs. En particular en el CSIC faltan casi 10 M€, cuando en el presupuesto 2012 faltaban 20 M€. Esto significa que se han reducido al mínimo los presupuestos de

formación y acción social (-50%), los gastos corrientes (-12%)y sobre todo las inversiones (-23,2%), que no permitirán el adecuado mantenimiento de las infraestructuras y equipamiento. Los proyectos conseguidos por los investigadores, la autofinanciación de los centros, tienen carácter finalista y por tanto no pueden utilizarse para cubrir el déficit de las cuentas del Estado. Pero estos presupuestos están en la práctica obligando a cubrir salarios con recursos propios.





### Los jóvenes investigadores entre el paro y el exilio profesional

Pero lo más grave es que se confirma la tendencia a recortar en formación de recursos humanos en todos sus programas: Ramón y Cajal, Juan de la Cierva o los programas de formación de personal investigador. Se reducen las FPU en un 15% adicional al 15% de 2012, se mantienen las FPI pero siguen esperándose las convocatorias de los contratos de doctor. A pesar de las declaraciones de la SEI parece que se confirma la costumbre de saltarse convocatorias condenando a los jóvenes a la precariedad total o haciendo que desistan de seguir el camino tan difícil de esta profesión.

Si sumamos la OEP nula para 2012 para el sector, en contra del preámbulo de la Ley de Ciencia, que establece que la I+D+i es un sector estratégico y prioritario, tenemos el resultado más desolador: la condena a la precariedad permanente o al exilio interior o exterior de la generación de jóvenes científicos mejor formada de la historia de España.

Una situación que la Secretaria de Estado resolvió de un plumazo con la propuesta de “adelgazar” el sistema científico en su desgraciado artículo publicado en Nature. Y cuando vio la magnitud de la indignación que generaba profundizó en el despropósito, afirmando que los que sobraban eran jóvenes, que había que reducir su número pero aumentar su excelencia. Si la edad media de los trabajadores del CSIC está en 55 años, y creciendo, nadie sabe de qué excelencia hablan cuando acuden a la dichosa palabrita como coartada para justificar recortes. Porque está claro que la excelencia es el resultado de políticas estables de financiación en recursos económicos y humanos. Es el resultado del tiempo, del trabajo y el esfuerzo continuados en la construcción de grupos de investigación fuertes, con personal cualificado, con empleo digno y estable. Nuestros vecinos alemanes, franceses o norteamericanos lo demuestran aumentando las dotaciones de I+D aún en medio de grandes crisis.

Pero en este país ni siquiera se cumple la ley en el sector público. Los contratados Ramón y Cajal por ejemplo están firmando contratos derogados, situación aconsejada por el MINECO para los beneficiarios de estas ayudas por no estar listo el contrato de acceso. Nadie sabe cuándo estarán activas las nuevas figuras contractuales que la ley de ciencia crea: contrato predoc (Art. 21), de acceso al sistema nacional de I+D (art. 22) y de investigador distinguido (art. 23).

Y a más, se siguen convocando ayudas con 2 años de beca + 2 de contrato a pesar de que la disposición adicional 28 entró en vigor el 1 de diciembre de 2011. Al menos los OPIs que dependen de la SEI deberían cumplir la normativa, porque sigue habiendo becarios remunerados con dinero público. El gobierno por un lado lucha contra el empleo sumergido y el fraude laboral y por otro lado lo financia con becas que encubren puestos de trabajo.

### **Reducción de las cuotas a organismos internacionales**

También se reducen cuotas a organismos internacionales como el CERN, cuyo presupuesto se recorta en 11,7 M€. En la línea española del ESRF estamos alquilando tiempo a investigadores chinos e indios. ¿Para esto hemos puesto tanto trabajo y esfuerzo? ¿Es que alguien ha negociado la reducción de las cuotas? ¿Han pagado las cuotas 2012? El cumplimiento de los compromisos internacionales es crítico para ser considerado un país serio. No es posible hablar de excelencia con estos presupuestos, no es posible hablar de excelencia con estas formas de actuación internacional.

### **El CDTI al borde de la paralización**

Y vamos a la situación de las empresas innovadoras, otras víctimas propiciatorias de esta política suicida. Después del hachazo brutal del 75% del presupuesto del CDTI (-83% en capítulo 8) y el cambio de las condiciones de acceso a los créditos colado en la Ley Presupuestaria, la situación es de parálisis casi total. Desde julio no se aprueban los proyectos que ya están aceptados porque Hacienda no autoriza las condiciones de acceso al crédito. Los presupuestos de 2013 fijan el interés de los préstamos CDTI en el euríbor (0,8%) pero establecen una limitación sobre el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales que todavía se está analizando y los gestores del CDTI creen que los 536 millones de capítulo 8 de 2013 tendrán que ir a un tipo superior y se destinarían entonces a proyectos de innovación y no a los clásicos del CDTI (desarrollo tecnológico).

La situación actual es que al final de 2012 la actividad de CDTI se habrá reducido de forma muy considerable y en consecuencia los préstamos concedidos. Si Hacienda no responde y no autorizan el tipo de interés, las previsiones de gestionar 750 millones no se cumplirán. La incompetencia del Mº Hacienda y sus peleas internas con el MINECO han logrado paralizar al principal organismo de ayuda y promoción de la innovación.

Nadie sabe, y es urgente conocerlo cuándo se van a empezar a aprobar los préstamos del CDTI. Ni qué previsiones tiene el CDTI sobre la cuantía de préstamos a conceder a las empresas innovadoras para 2012. Ni qué tipo de proyectos están pensando en promocionar con tipos de interés el 50% mayor que el que pagan las empresas europeas en el mercado bancario privado.

En los PGE 2013 siguen haciendo trampas en el solitario, recortan una vez más el capítulo 7 de las subvenciones en 30 millones adicionales y pretenden engañar a la comunidad científica y a las empresas con la subida del capítulo 8, sabiendo que no se van a poder ejecutar porque el propio ministerio no pone los medios, la capacidad y la decisión de resolver el galimatías que han montado.

La parálisis del CDTI no es el resultado de una falta de propuestas o de fallos de gestión del CDTI sino de la inoperancia manifiesta del MINECO y del Mº de Hacienda.

Un ataque sin paliativos que suponen la profundización y el desmantelamiento del sistema que construimos en 30 años de democracia. OPIs en bancarrota, reducción unilateral de cuotas internacionales, jóvenes condenados al paro o al exilio, empresas innovadoras que siguen esperando por unos créditos que implican su propia supervivencia.

Unos presupuestos que confirman la condena no solo a la investigación sino al país a convertirse en “sol y multinacionales”, un modelo muy alejado de la sociedad del conocimiento que incluso ha desaparecido del discurso oficial. La imagen del país, tan puesta en escena al condenar las manifestaciones o las huelgas, ahora sí queda en entredicho al hacer caso omiso a las recomendaciones de la UE y de su comisaria de investigación de avanzar en la financiación de la I+D+i evitando el colapso del sistema. Esto nos convierte en un país que no asume sus compromisos, que no es serio, y amenaza con borrarlos del mapa internacional de la ciencia.

Madrid, 5 de octubre de 2012